

## ZÁPIS

ze zasedání Vědecké rady Filozofické fakulty

Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích

konaného dne 19. listopadu 2009

Přítomni: prof. PhDr. Petr Bílek, CSc., prof. PhDr. Václav Bůžek, CSc., prof. PhDr. Petr Fidler, doc. PhDr. Martin Kovář, Ph.D., doc. PhDr. Rudolf Krajíc, CSc., PhDr. Pavel Král, Ph.D., prof. PhDr. Alena Jaklová, CSc., doc. PhDr. Bohumil Jiroušek, Dr., doc. PhDr. Miroslav Novotný, CSc., prof. PaedDr. Vladimír Papoušek, CSc., prof. PhDr. Jitka Radimská, Dr., prof. PhDr. Svatava Raková, CSc., doc. PhDr. Marie Ryantová, CSc., prof. PhDr. Jiří Štaif, CSc., prof. PhDr. Dalibor Tureček, CSc.

Omluveni: prof. PhDr. Aleš Haman, DrSc., prof. PhDr. Alena Macurová, CSc., prof. PhDr. Jiří Malíř, CSc.

Hosté: Mgr. Zdeněk Bezecný, Ph.D., prof. PhDr. Jiří Pešek, CSc., doc. PhDr. Jiří Mikulec, CSc., doc. PhDr. Václav Ledvinka, CSc., doc. PhDr. Lydia Petráňová, CSc.

Zasedání Vědecké rady (dále jen VR) Filozofické fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích (dále jen FF JU) zahájil a řídil děkan fakulty PhDr. Pavel Král, Ph.D., který uvítal přítomné a seznámil je s navrženým programem. VR poté program svého zasedání schválila (15 pro, 0 proti, 0 zdržel se hlasování). Děkan konstatoval, že počet přítomných členů VR dovoluje usnášet se o všech předložených bodech programu.

### **1. Slavnostní předání diplomu emeritního profesora panu prof. PhDr. Aleši Hamanovi, DrSc.**

Z důvodu nemoci prof. Hamana bude tento bod zařazen na některé příští zasedání VR FF JU.

### **2. Habilitační řízení PhDr. Michaely Hrubé, Ph.D.**

a) Úvodem představil děkan fakulty kandidátku a rovněž členy habilitační komise. Předseda této komise prof. Bůžek následně seznámil přítomné se závěry habilitační komise, jež se na svém zasedání dne 21. října 2009 usnesla, že dosavadní vědecká a vysokoškolská pedagogická činnost uchazečky splňuje základní kritéria nezbytná na FF JU k habilitaci a jednoznačně doporučila Vědecké radě FF JU, aby podpořila jmenování PhDr. Michaely Hrubé, Ph.D., docentkou v oboru České dějiny.

b) Následně přítomní oponenti prof. Pešek, doc. Petráňová a doc. Ryantová seznámili přítomné se závěry posudků na habilitační spis a s dotazy, které směrem k uchazečce zformulovali.

Prof. Peška zajímal způsob používání pojmu „kultura“ v habilitační práci a požádal o vysvětlení, jak modelově nahlížet na komunikaci v raně novověké společnosti. Práci Dr. Hrubé považuje svým konceptem i záběrem za velmi inovativní a jednoznačně ji doporučil k obhajobě.

Doc. Petráňová ve svém posudku doporučila uchazeččině pozornosti i sociální skupinu neprovdaných žen a tázala se na jejich příp. strategie. Ve svém posudku uvedla, že práci považuje za inspirativní počín, v řadě momentů novátorský a plně ho doporučila k dalšímu řízení.

Doc. Ryantová ve svém posudku zdůraznila, že habilitační práce Dr. Hrubé zdárně formuluje několik nejpodstatnějších životních strategií měšťanek českých měst, jež přesahují spíše individuální charakter, vykazují rysy kolektivní mentality a doporučila ji k obhajobě jako podklad pro udělení titulu docentka. Ve svých dotazech doporučila uchazečce věnovat hlubší pozornost otázce „staropanenství“ a jasněji zdůvodnit časové rozmezí práce.

Z členů VR zajímalo prof. Papouška využití prací Clifforda Geertze a prof. Jaklová se ve svém dotazu věnovala pojmu „kultura“.

- c) Během diskuse k posudkům habilitantka reagovala na otázky vznesené oponenty i členy VR, zejména vysvětlila, že šíře jejího výzkumu je větší, než je v uvedeném habilitačním spisu a jejím záměrem je další výsledky bádání rovněž zveřejnit. Otázku staropanenství bylo podle ní problematické pojmut širěji, protože v pramenech se tato tematika objevuje jen okrajově, údaje se moc neobjevují v trestně právních pramenech, testamentech ani ve skladbě příbuzných. Pojem „kultura“ je v práci chápán spíše tradičně, nijak speciálně ho nedefinovala a držela se pojetí „hmotná kultura“, „duchovní kultura“ i „kultura mentalit“ Josefa Petráňe.
- d) Vědecká rada zvolila za hodnotitele přednášky prof. Rakovou a prof. Papouška (13 pro, 2 se zdrželi, nikdo proti).
- e) Dr. Hrubá proslovila habilitační přednášku na téma "Kolektivní prameny, kolektivní mentalita a kolektivní paměť raně novověkých měst". V následné diskuzi se prof. Pešek zajímal o tradiční či nověji pojaté chápání definice města, otázka prof. Bůžka se vztahovala k průniku s trestně právními prameny. Dr. Hrubá na všechny položené dotazy uspokojivě odpověděla.
- f) Následovala neveřejná část zasedání, ve které hodnotitelé shrnuli přednášku Dr. Hrubé a konstatovali, že splnila požadavky kladené na přednášku pro tento typ řízení (viz příložené stanovisko hodnotitelů přednášky). Vědecká rada vyjádřila hlasováním souhlas s hodnocením přednášky (15 pro, 0 se zdrželi, 0 proti).
- g) Skrutátory byli schváleni prof. Radimská a doc. Jiroušek (13 pro, 2 se zdrželi a 0 proti). V tajném hlasování se 14 přítomných členů VR vyjádřilo pro jmenování PhDr. Michaely Hrubé, Ph.D., docentkou v oboru České dějiny, proti návrhu se nikdo nevyjádřil a 1 se zdržel hlasování.

### **3. Habilitačního řízení PhDr. Josefa Hrdličky, Ph.D.**

- a) V úvodu tohoto bodu jednání děkan fakulty představil uchazeče o habilitační řízení PhDr. Josefa Hrdličku, Ph.D., a sdělil VR FF JU, že v souladu s Řádem habilitačního řízení na FF JU splnil všechny požadavky nezbytné pro habilitační řízení. Poté seznámil členy se složením habilitační komise. Předseda komise prof. Bůžek informoval o závěrech habilitační komise, která se na svém zasedání dne 21. října 2009 usnesla, že pro dosavadní vědeckou i pedagogickou činnost uchazeče jednoznačně doporučuje Vědecké radě FF JU, aby podpořila jmenování PhDr. Josefa Hrdličky, Ph.D., docentem v oboru České dějiny.
- b) V další části přednesli oponenti doc. Ledvinka, doc. Mikulec a doc. Novotný znění posudků na habilitační spis Dr. Hrdličky a představili dotazy, které z nich vyplynuly.

Doc. Ledvinku zajímalo, čím bylo motivováno časové vymezení práce a vidí-li uchazeč analogii tohoto způsobu rekatolizace v Jindřichově Hradci s dalšími místy. Konstatoval, že práce přináší podstatné badatelské výsledky, prokazuje autorovu odbornou erudici a doporučuje, aby byla přijata jako základ habilitačního řízení.

Doc. Mikulec zaměřil pozornost habilitanta k pojmu protireformace a rekatolizace. V posudku konstatoval, že habilitační spis Dr. Hrdličky považuje jako významný přínos k dějinám náboženského vývoje v přelomovém období českých dějin a doporučil ji k obhajobě.

Doc. Novotný připomenul, že práce by mohla věnovat v přílohách více prostoru i tabulkám a grafům, jež by pomohly problematiku názorněji interpretovat. Předložený habilitační spis splňuje podle něho svým pojetím, uplatněnými metodami, výsledky i zpracováním všechny požadavky kladené na kvalitní habilitační práci.

- c) V diskusi nad posudky uchazeč sdělil, že k časovému i prostorovému vymezení práce ho vedla kombinace obsáhlých a unikátních pramenů, analogii hledá v práci Zemkové vztažené k Uherskému Brodu. Dr. Hrdlička se podrobně zmínil o chápání a užívání pojmu protireformace, který je podle něho srozumitelnější i pro zahraniční badatele, než pojem rekatolizace a sám mu dává v práci přednost.
- d) Vědecká rada zvolila za hodnotitele přednášky prof. Turečka a doc. Kováře (13 pro, 2 se zdrželi, nikdo proti).
- e) Dr. Hrdlička proslovil habilitační přednášku na téma "Šlechtická konfesionalizace v raně novověkých Čechách". V následné diskusi se doc. Mikulec zajímal o roli osobního příkladu vrchnosti při ovlivňování konfese, otázka prof. Turečka směřovala k tomu, zda existuje podle uchazeče hranice mezi institucionálním úsilím a všednodenním životem, doc. Ryantová se zajímala o to, zda byla veřejná a soukromá sféra konfesionalně rozvrstvená. Dr. Hrdlička podrobně odpověděl na všechny položené dotazy, akcentoval zejména nahlížení na konfesionalizaci novým způsobem, vysvětlil pojem tzv. konfesionalizace zespoda.
- f) V neveřejné části jednání, která následovala, seznámili hodnotitelé přednášky přítomné se závěrem, že uchazeč ve své přednášce splnil nároky, jež jsou na vystoupení před Vědeckou radou FF JU v souvislosti s habilitačním řízením kladeny (viz příložené stanovisko hodnotitelů přednášky). Vědecká rada vyjádřila hlasováním souhlas s hodnocením přednášky (15 pro, 0 se zdrželi, 0 proti).
- g) Za skrutátory byli schváleni prof. Radimská a doc. Jiroušek (13 pro, 2 se zdrželi a 0 proti). V tajném hlasování se 14 přítomných členů VR vyjádřilo pro jmenování PhDr. Josefa Hrdličky, Ph.D., docentem v oboru České dějiny, proti návrhu 1 hlas a nikdo se nezdržel hlasování.

*Další část jednání Vědecké rady FF JU se konala za přítomnosti 12 členů, počet přítomných umožňoval se usnášet o všech zbývajících bodech programu.*

#### **4. Zahájení habilitačního řízení PhDr. Daniela Vojtěcha, Ph.D.**

- a) Děkan FF JU představil uchazeče o habilitační řízení v oboru Dějiny novější české literatury pana PhDr. Daniela Vojtěcha, Ph.D., a konstatoval, že uchazeč splnil všechny požadavky stanovené Řádem habilitačního řízení na FF JU pro zahájení habilitačního řízení. Rovněž přítomným představil navrženou habilitační komisi.
- b) V následném hlasování VR vyslovila souhlas s návrhem zahájit habilitační řízení pana PhDr. Daniela Vojtěcha, Ph.D., a se složením navržené habilitační komise (12 pro, 0 proti, 0 se zdržel).

**5. Prodloužení akreditace oboru Dějiny novější české literatury pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem**

- a) V úvodu děkan fakulty představil žádost o prodloužení akreditace oboru Dějiny novější české literatury pro habilitační řízení a řízení nejmenování profesorem. Prof. Papoušek připomněl, že se jeho pracoviště snaží držet úroveň vykonávaných habilitačních a jmenovacích řízení vysoko, a i proto jich četnost není velká.
- b) V hlasování VR vyslovila souhlas s návrhem na prodloužení akreditace předloženého oboru Dějiny novější české literatury pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem (12 pro, 0 proti, 0 se zdržel).

**6. Prodloužení akreditace navazujícího magisterského studijního oboru Archivnictví**

- a) Proděkan Bezecný informoval VR o tom, že se jedná o reakreditaci oboru a oproti původnímu materiálu došlo jen k dílčím úpravám, jež si vyžádal vývoj oboru a dosavadní praxe. V diskusi doc. Ryantová informovala o tom, že skladba předmětů byla obohacena např. ještě o latinu středověkých textů.
- b) V hlasování VR vyslovila souhlas s návrhem na prodloužení akreditace předloženého navazujícího magisterského studijního oboru Archivnictví (12 pro, 0 proti, 0 se zdržel).

**7. Prodloužení akreditace bakalářského studijního oboru Historie (dvouoborové)**

- a) Proděkan Bezecný předložený materiál stručně komentoval a následně v hlasování VR vyslovila souhlas s návrhem na prodloužení akreditace předloženého bakalářského studijního oboru Historie (dvouoborové) (12 pro, 0 proti, 0 se zdržel).

**8. Prodloužení akreditace bakalářského studijního oboru Archivnictví (dvouoborové)**

- a) Proděkan Bezecný VR sdělil, že se v předkládaných materiálech jedná o reakreditaci stávajícího studijního oboru, jež doznala jen dílčích změn.
- b) V hlasování VR vyslovila souhlas s návrhem na prodloužení akreditace bakalářského studijního oboru Archivnictví (dvouoborové) (12 pro, 0 proti, 0 se zdržel).

**9. Prodloužení akreditace bakalářského studijního oboru Archeologie (dvouoborové)**

V hlasování VR vyslovila souhlas s návrhem na akreditaci předloženého bakalářského studijního oboru Archeologie (dvouoborové) (12 pro, 0 proti, 0 se zdržel).

**10. Různé.**

Prof. Raková se zeptala děkana, zda-li fakulta nějak reagovala na problémy, které se objevily na Právnické fakultě Západočeské univerzity v Plzni. Děkan odpověděl, že již proběhla kontrola na univerzitní i fakultní úrovni, jejímž cílem bylo prověřit zveřejňování závěrečných prací elektronicky v systému STAG a fyzicky v knihovně. Dále byly prověřeny kvalifikační práce a jejich forma uložení těch zaměstnanců JU, kteří od r. 1999 svou nejvyšší kvalifikaci získali na JU. Poslední část kontroly se týkala délky studia na JU. Ve všech částech kontroly nebyly na Filozofické fakultě JU zaznamenány žádné nedostatky.

## USNESENÍ

ad 2) Vědecká rada FF JU se v souladu s § 72 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách usnesla na návrhu, aby byla paní PhDr. Michaela Hrubá, Ph.D., jmenována docentkou v oboru České dějiny a postupuje tento návrh rektorovi Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích.

(14 pro návrh, 0 proti návrhu, 1 se zdržel hlasování)

ad 3) Vědecká rada FF JU se v souladu s § 72 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, usnesla na návrhu, aby byl pan PhDr. Josef Hrdlička, Ph.D., jmenován docentem v oboru České dějiny a postupuje tento návrh rektorovi Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích.

( 14 pro návrh, 1 proti návrhu, 0 se zdržel hlasování)

ad 4) Vědecká rada FF JU v souladu s § 71 a 72 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách zahajuje habilitační řízení pana PhDr. Daniela Vojtěcha, Ph.D., v oboru Dějiny novější české literatury a schvaluje habilitační komisi ve složení:

- předseda: prof. PaedDr. Vladimír Papoušek, CSc.
- členové: prof. PhDr. Petr Bílek, CSc.  
prof. PhDr. Josef Vojvodík, Ph.D.  
doc. PhDr. Jan Wiendl, Ph.D.  
doc. PaedDr. Michael Bauer, Ph.D.

(12 pro návrh, 0 proti návrhu, 0 se zdržel hlasování)

ad 5) Vědecká rada FF JU schválila v souladu s § 30, zák. č. 111/1998 Sb., o vysokých školách návrh na prodloužení akreditace oboru Dějiny novější české literatury pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem.

(12 pro návrh, 0 proti návrhu, 0 se zdržel hlasování)

ad 6) Vědecká rada FF JU schválila v souladu s § 30, zák. č. 111/1998 Sb., o vysokých školách návrh na prodloužení akreditace navazujícího magisterského studijního oboru Archivnictví.

(12 pro návrh, 0 proti návrhu, 0 se zdržel hlasování)

ad 7) Vědecká rada FF JU schválila v souladu s § 30, zák. č. 111/1998 Sb., o vysokých školách návrh na prodloužení akreditace bakalářského studijního oboru Historie (dvouoborové).

(12 pro návrh, 0 proti návrhu, 0 se zdržel hlasování)

ad 8) Vědecká rada FF JU schválila v souladu s § 30, zák. č. 111/1998 Sb., o vysokých školách návrh na prodloužení akreditace bakalářského studijního oboru Archivnictví (dvouoborové).

(12 pro návrh, 0 proti návrhu, 0 se zdržel hlasování).

ad 9) Vědecká rada FF JU schválila v souladu s § 30, zák. č. 111/1998 Sb., o vysokých školách návrh na prodloužení akreditace bakalářského studijního oboru Archeologie (dvouoborové)

(12 pro návrh, 0 proti návrhu, 0 se zdržel hlasování).

V Českých Budějovicích dne 24. 11. 2009



PhDr. Pavel Král, Ph.D.  
děkan FF JU

Zapsala: Mgr. D. Grubhofferová