



Filozofická
fakulta
Faculty
of Arts

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

ZÁPIS č. 96/2024

**ze zasedání Akademického senátu Filozofické fakulty Jihočeské univerzity
v Českých Budějovicích**

ze dne 9. října 2024

Přítomní (bez titulů, abecedně): M. Dvořák, V. Grubhoffer, M. Halamová, M. Kaplický, P. Kos, K. Pražáková, V. Nepodal, N. Koreňová, J. Lassner

Nepřítomní: R. Pabiánová (neomluvena), H. Látal (neomluven)

Hosté: D. Skalický (proděkan pro studium), P. Lencová (referentka studijního oddělení)

Zapisovatel: M. Dvořák

Ověřovatelé: M. Halamová, M. Kaplický

Skrutátoři: J. Lassner, V. Grubhoffer

Program zasedání:

1. Zahájení
2. Projednání podnětu na zrušení srpnového termínu obhajob BP a DP za účasti proděkana pro studium Mgr. Davida Skalického, Ph.D.
3. Různé
4. Závěr

Ad 1)

Předseda senátu P. Kos všechny přítomné přivítal a konstatoval, že senát je usnášeníschopný. Následně byli jednomyslně zvoleni zapisovatel, ověřovatelé a skrutátoři. Jednomyslně byl schválen i program zasedání, k jehož obsahu nikdo z přítomných neměl připomínek.

Předseda krátce shrnul hlasování per rollam, které proběhlo ve dnech před standardním zasedáním senátu:

Hlasování per rollam: AS FF JU schválil Věcný záměr žádosti o akreditaci studijního programu – Učitelství pro střední školy se specializacemi / 8 hlasovalo pro, 0 proti, 1 se zdržel.

Dále předseda Kos senátu oznámil, že den před zasedáním AS FF JU schválil univerzitní senát (tzv. „velký senát“) nový fakultní volební řád, viz minulá jednání.

Nová senátorka a senátor z řad studentů-náhradníků, kolegyně Koreňová a kolega Nepodal, obdrželi mandáty.

Ad 2)

Předseda Kos otevřel bod programu. Shrnl, co zaznělo na posledním jednání. Otevřel tak debatu týkající se harmonogramu studijního roku. Tedy záležitost možných změn odevzdávání kvalifikačních prací a jejich obhajob v srpnových termínech státnic.

Senátor Kaplický zdůraznil, že posledně panovala shoda na změnách a posunech termínů, nikoliv o rušení některých z nich. Senátorka Pražáková zopakovala technické potíže se stíháním kontrol, oprav a psaním posudků, zejména v případě studentů, kteří dopisují práce na posledních chvíli. Senátor Nepodal za studenty připomněl, že posun by asi studenti uvítali a že ti, kteří píšou na poslední chvíli, „ubližují“ vlastně sami sobě.

Proděkan Skalický podotknul, že historicky vzato mívaly jednotlivé ústavy různě nastavené termíny kvůli státnicím. Jakékoliv změny dle něj musí vycházet z toho, aby byl zachován princip rovnosti, co se týče průchodu studiem. Na jednání přizval kolegyni Pavlu Lencovou ze studijního oddělení, aby ozřejmila lhůty, na nichž průchodnost studiem závisí, samozřejmě i v ohledu na agendu studijního oddělení a její časové rozvrstvení.

Senátorka Halamová otevřela debatu nad dílčím tématem, a sice že mezní termíny pro splnění zápočtu z druhého semináře ke kvalifikační práci a odevzdání vlastní kvalifikační práce by mohly být totožné, což by leccos usnadnilo. Zároveň se zeptala proděkana, proč v aktuálním harmonogramu došlo k posunu zadávání diplomových prací až na jaro. Podle něj šlo o to vyjít vstříc studentům, kteří považovali zimní termín za nevýhodný, a sice v tom smyslu, že po nástupu do magisterského programu pak mají málo času si téma diplomové práce rozmyslet a prokonzultovat se školiteli.

Kolegyně Lencová okomentovala problematičnost nějakého zásadního posunu termínů, v červnu a v září má studijní oddělení na starost příliš mnoho agendy a zaprotokolování státnic a obhajob právě kvůli studentům navazujících programů musí probíhat hladce, což ovšem vyžaduje nějaký čas, nemluvě o přípravě a organizaci promocí, jež oddělení zpracovává zhruba v tomtéž období. Proděkan Skalický potvrdil, že dané lhůty, o nichž je řeč, jsou výrazně podmíněny i kvůli přijímačkám a jejich zpracování, klíčovým faktorem jsou v tomto případě též termíny maturit na středních školách. Od těch se odvozuje většina agendy zpracovávané od konce jara do začátku podzimu.

Kolegyně Lencová doplnila, že studijní oddělení kvůli všem těmto aspektům rozvrhuje zejména červnovou agendu opravdu velmi podrobně, aby nedocházelo k problémům. Zdůraznila také, že na oddělení pracují pouze dvě referentky, pečlivě a účelně sestavený harmonogram prací zajišťuje hladký chod administrativy, aby se vše včas stihlo. Jakékoliv změny termínů spojené se státnicemi a obhajobami si kolegyně Lencová dovede představit, pouze pokud by byly velmi dobře rozmyšleny, za ohromnou výhodu k možnému rozmyšlení považuje skutečnost, že protokolování státnic čerstvě probíhá digitalizovaně.

Proděkan Skalický shrnul, s čím je možné posouvat, co lze upravit – především sjednocení termínů odevzdání kvalifikační práce a zápočtu z druhého semináře ke kvalifikační práci zřejmě nebude problém, posuny s termíny státnic v červnu snad bude možné upravit, uvidí se po jednání kolegia děkana.

Ad 3)

Bod Různé otevřel senátor Kaplický tématem mezního počtu studentů nutného k otevření menších, povinně volitelných předmětů. Limit 10 studentů je pro předměty vyučované na UUK příliš přísný, přitom jde o oborové, profilační předměty. Senátor Kaplický využil přítomnosti proděkana, aby se jej zeptal, zda existuje nějaké jasné kritérium pro udělování výjimek. Proděkan mu odpověděl, že kritérium je průchod studiem, pak jsou výjimky vždy ospravedlnitelné. Podle děkana Peška, jak řekl proděkan Skalický, se limit 10 studentů osvědčil, radikálně klesnul počet předmětů, na něž bylo zapsáno málo studentů, čili obsazenost budovy, která je kapacitně velmi omezená, již není takovým problémem jako kdysi. Podle senátora Kaplického nicméně obsazenost budovy není úplně legitimní argument – předměty jsou rozvrhovány dávno před začátkem zápisu, takže kapacitně vzato se na ně místo přece našlo. Dle něj by se mělo především pamatovat na studenty – když si vyberou nějaký oborový předmět a pak si náhle musí zapsat něco jiného, nejde přece o úplně šťastnou situaci. Limit 10 studentů je podle senátora Kaplického zbytečně vysoký, hranici by viděl jako výhodnější spíše na pěti studentech. Senátorka Halamová doplnila, že na fakultě není nijak neobvyklé, že některý magisterský obor studuje v ročníku méně než deset studentů. Proděkan odpověděl, že povinně volitelné předměty by měly být buď specializační, anebo rozšiřující, a tedy přesahující úzké oborové vymezení. Vedení fakulty se momentálně kloní k oné „přesahovačné koncepci“. Senátor Kaplický debatu završil poznámkou o tom, že akreditace oborů provozovaných na UUK je nicméně koncipována specializačně, protože v době podávání akreditace žádné doporučení ohledně koncepce povinně volitelných předmětů od vedení nepadlo.

Do bodu Různé senátorka Pražáková vnesla dvě poznámky ze zasedání univerzitního senátu. A sice téma ohodnocování studentských senátorů a roli univerzitního ombudsmana. Na „velkém senátu“ zaznělo, že co se týče ohodnocování a třeba také položky senátorství v HAPu u akademiků, měly by být „malé senáty“ sladěné s tím „velkým“. Dále na zmíněném jednání zaznělo, že spousta lidí na univerzitě netuší, že zde nějaký ombudsman působí. Rektorát by zřejmě rád provedl jistou změnu, najal by ombudsmana na samostatný úvazek a nebyl by tak řadovým zaměstnancem, otázka je, zda takto nezávislého ombudsmana budou fakulty chtít. V následné debatě zaznělo, že v HAPu se vyhodnocuje snad úplně vše, proč tam tedy nepřidat i členství ve fakultním senátu. Tato záležitost včetně možných stipendií pro studentské senátory by se podle předsedy Kose měla stát jedním z témat dalšího zasedání senátu, jelikož aktuální jednání trvalo už přes dvě hodiny a většina senátorů musela jít buď učit, nebo se učit.

K bodu Různé už pak tedy nikdo nic k jednání nenavrhнул.

Ad 4)

Předseda Kos poděkoval zúčastněným za účast a zasedání ukončil.

Zápis vyhotovil: M. Dvořák

Zápis ověřili: M. Kaplický
M. Halamová

V Českých Budějovicích dne 9. října 2024