



Filozofická  
fakulta  
Faculty  
of Arts

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice

## **ZÁPIS č. 93/2024**

**ze zasedání Akademického senátu Filozofické fakulty Jihočeské univerzity  
v Českých Budějovicích**

**ze dne 23. května 2024**

**Přítomní (bez titulů, abecedně):** M. Dvořák, V. Grubhoffer, M. Halamová, M. Kaplický, P. Kos, J. Lassner, J. Pěnkava, T. Pintner, K. Pražáková

**Nepřítomní:** H. Látal, R. Pabianová

**Hosté:** I. Hondlíková (tajemnice fakulty), O. Pešek (děkan)

**Zapisovatel:** M. Dvořák

**Ověřovatelé:** K. Pražáková, J. Lassner

**Skrutátoři:** V. Grubhoffer, M. Halamová

### **Program zasedání:**

1. Zahájení
2. Představení, projednání a schvalování rozpočtu FF JU
3. Různé
4. Závěr

---

### **Ad 1)**

Předseda senátu P. Kos všechny přítomné přivítal a konstatoval, že senát je usnášeníschopný. Následně byli jednomyslně zvoleni zapisovatel, ověřovatelé a skrutátoři. Jednomyslně byl schválen i program zasedání, k jehož obsahu nikdo z přítomných neměl připomínky.

### **Ad 2)**

Děkan pozdravil přítomné senátorky a senátory a představil problematiku rozpočtu FF na rok 2024. Stručně se zmínil o prostředcích přidělených fakultě dle mechanismů přerozdělování na úrovních ministerské a univerzitní, a to s tím, že univerzita má vlastní specifickou metodu přerozdělování, již ovlivňuje mimo jiné i položka celkového rozpočtu univerzity, kterou si bere rektorát. Tím shrnul vstupní zdroje fakulty.

Letošní rozpočet je dle děkana příznivě ovlivněn díky dřívějším publikačním aktivitám pracovníků fakulty (některé jiné fakulty na tom v daném ohledu tak dobře nejsou). Nicméně ani tak finance nestačí na zcela bezproblémový provoz. Důležité jsou proto prostředky z „rezerv“ projektu NPO – snižování platů ani propouštění zaměstnanců však vedení fakulty nezvažuje, jakkoliv děkan zdůraznil, že pro příští rok nelze se zdrojem financí z NPO už nadále počítat. Klíčovým faktorem tak do budoucna musí být co nejefektivnější výuka apod., což lze kontrolovat opatřeními, z nichž některá jsou už v platnosti.

Tajemnice fakulty zdůraznila, že co se týče metodiky přerozdělování na univerzitní úrovni, nebyl prostor k jejím úpravám, neboť se aktuálně měnilo vedení univerzity. Pozitivně ohodnotila větší transparentnost současného vedení univerzity, pokud jde o rozpočet a finance (na což děkan zareagoval v tom smyslu, že s rektorem o těchto skutečnostech kontinuálně jedná a jednat stále bude).

Hondlíková dále přiblížila, že celkový rozpočet univerzity se navýšil, každá fakulta nějakým způsobem narostla, byť každá jinak. Objasnila některé rozpočtové položky a jejich stav, např. Fond strategických priorit, ukazatele A a K, příspěvky na rozvoj dvojích diplomů, peníze z rozvoje ČŽV, ladění rozvoje IT infrastruktury atd. Ukazatel F, tedy „Koheze“, je letos nový a vygeneroval přes dva miliony – avšak přestože jde o ukazatel, kdy se školám slíbily od ministerstva prostředky na odstranění negativních prvků mzdové politiky na vysokých školách, některé z „bohatších“ fakult díky němu získaly větší prostředky než FF. Děkan tuto skutečnost okomentoval v tom smyslu, že peněz přišlo na univerzitu více, každá fakulta něco dostala, avšak kupříkladu Fakulta rybářství a ochrany vod obdržela téměř stejný příspěvek jako FF, byť na ní studuje zhruba 5x méně studentů. Jinými slovy „Koheze“ podpořila i fakulty, co nejsou rozpočtově znevýhodněny (viz iniciativa upozorňující na podfinancování vysokých škol a humanitních fakult obzvláště) tak jako FF JU (a potažmo další humanitní fakulty v republice). Tuto skutečnost považuje děkan za nešťastnou.

Jak dodala Hondlíková, s některými prostředky do budoucna nepůjde počítat, byť se například můžeme spolehnout na jistou úsporu na provoz budovy díky čerstvě nainstalovaným solárním panelům na střeše fakulty/rektorátu. Na druhou stranu letošní zvýšení univerzitních mzdových tarifů vedlo k nárůstu osobních nákladů.

Senátorka Pražáková vznesla dotaz týkající se dlouhodobějšího výhledu rozpočtové situace, pokud situace zůstane stejná, tedy kolik příštích let bude fakulta ufinancovatelná, například v souvislostech klesající publikační činnosti, duplicity některých oborů nebo nízkého počtu studentů na „menších“ oborech. Děkan odpověděl, že nejhorší scénář by nastal, kdyby musel nastoupit krizový management. Jako klíč k dlouhodobé vizi považuje budoucí co nejlepší reakreditaci všech oborů. Kvalita reakreditace rozhodne o tom, jak bude v budoucnosti fakulta životaschopná, což se bude řešit i s vedením univerzity. Duplicity programů a oborů ve smyslu překryvů se podle něj na fakultě nevyskytují, snad pouze mírné duplicity v rámci předmětů či předmětových sektorů, ty se ovšem v rámci nových akreditací jistě odstraní (být pravděpodobně ne ve filologických oborech, ale v těch historických). Co se týče vědeckých publikací, děkan vyslovil podporu ředitelům ústavů, aby byli přísnější na pracovníky, kteří publikují málo či vůbec – situace dle něj není taková, že by „nepublikovaly ústavy“ jako takové, jde o jedince. Děkanovi by proto přišlo smysluplné, kdyby například nerostly tarify, ale výkonnostní prémie. Na otázku ohledně „malých oborů“ pak dodal, že tato záležitost má více rovin, které je nutné řešit. Základní podle něj je nadefinovat „malý obor“ tak, že má společensko-vědní relevanci a je důležitý pro identitu fakulty, fakulta pak může říci, že daný obor „podrží“, což koresponduje s momentálními snahami rektora takové obory identifikovat, aby byly podporovány, i když nejsou „masové“. Samozřejmě ale není možné podpořit úplně všechny.

Senátor Kaplický diskuzi obohatil o problematiku odpočtu rektorátu a rozpadové metody, a sice ve smyslu, jak se tedy pracuje či nepracuje s KENy. Děkan reagoval tak, že by nejraději KENy naprosto zrušil, ale bohužel se dle nich stále některé rozpočtové položky nejspíš přerozdělují, i když ne s explicitním komentářem, že tomu tak opravdu je.

Senátor Kaplický se dále zmínil o tématu efektivity výuky – konkrétně o opatření o účasti minimálně 10 studentů na „béčkových“ předmětech, aby se otevřely. Podle něj se opatření za poslední rok příliš neosvědčilo, daný práh byl v minulosti stanoven na pěti studentech, což senátoru Kaplickému přijde jako lepší parametr. Děkan zdůraznil, že si je vědom faktu, že některé předměty se otevíraly i s menším počtem studentů než 10, takže dobře zdůvodněné výjimky pak budily dojem, že dané opatření de facto neexistovalo. Je otevřen debatě, zda číslo 10 je či není v pořádku, jakkoliv výjimky například u archeologů dávaly smysl asi nejvíc. Na danou věc je proto nutné myslet právě i v souvislosti s budoucí reakreditací oborů. Ohledně reakreditace senátor Dvořák upozornil, že demografická křivka obyvatel pro budoucí roky signalizuje problém s počtem studentů, který bude za čtyři až pět let výrazně klesat, děkan odpověděl, že si je této skutečnosti vědom.

Nikdo z přítomných posléze neměl žádné další otázky ani připomínky.

Proběhlo hlasování: Návrh rozpočtu FF JU na rok 2024 byl schválen – 9 hlasovalo pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel.

### **Ad 3)**

Senátorka Pražáková otevřela téma události Noc vědců. Podle ní se FF nezapojuje tolik, jak by mohla, přitom jde o celorepublikovou akci, která by mohla o dost lépe napomoci reprezentaci fakulty navenek, aby nebyla vnímána jako nepotřebná, jak ve veřejném prostoru na konto humanitních fakult často zaznívá. Podle děkana návštěvnost Noci vědců na fakultě nebyla v minulosti vůbec špatná, ale vše závisí na přístupu jednotlivých ústavů. Vedení fakulty jako takové v daném ohledu ředitelům ústavů nemůže nic nakazovat, pokud jde o zapojení, angažování je tak v jejich dikci. Nicméně podpora od útvaru marketingu bude letos dle něj maximální pro každého, kdo se zapojí.

Předseda Kos upozornil, že důležitým bodem příštího jednání bude úprava volebního řádu FF JU, aby volby do senátu mohly probíhat elektronicky, a to už letos na podzim.

### **Ad 4)**

Předseda Kos poděkoval zúčastněným i panu děkanovi a paní tajemnici za účast a zasedání ukončil.

Zápis vyhotovil: M. Dvořák v. r.

Zápis ověřili: J. Lassner v. r.

K. Pražáková v. r.

V Českých Budějovicích dne 23. května 2024